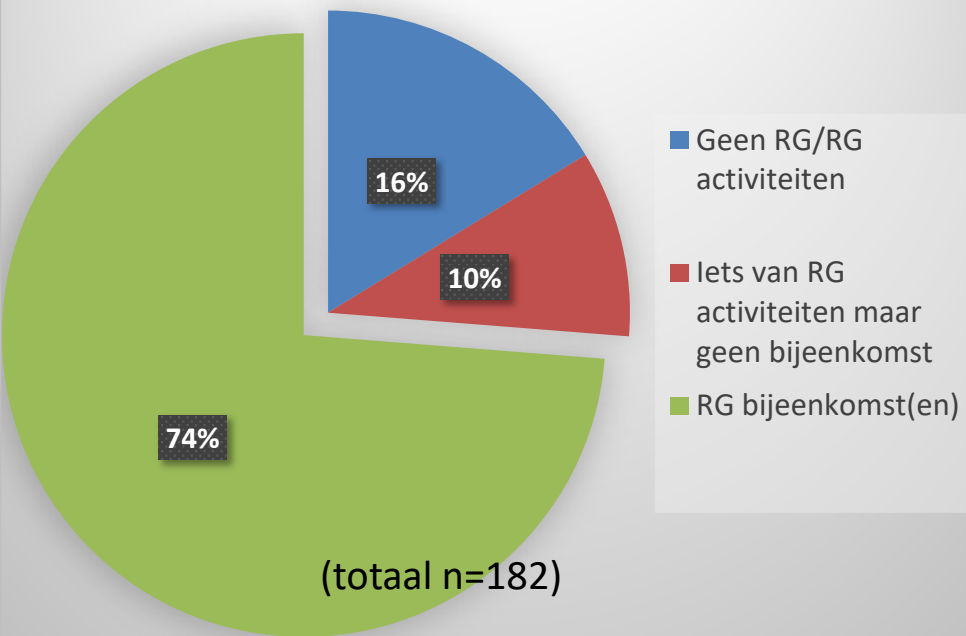


Onderzoeks vragen

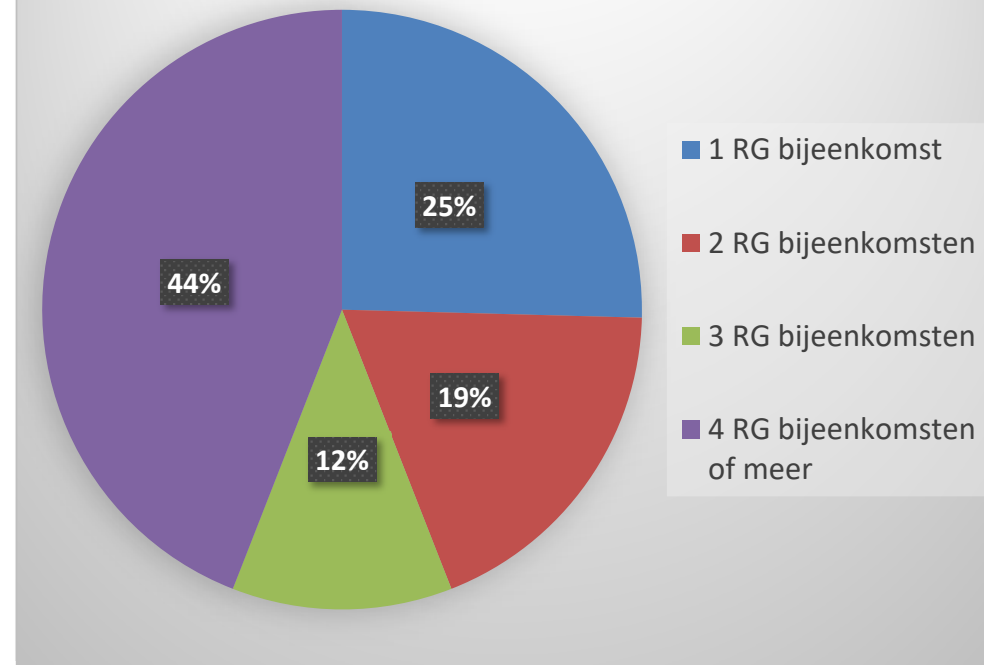
- Hebben Resourcegroepen een **toegevoegde waarde** op reguliere FACT?
- Wat zijn **belangrijke elementen** in de methodiek in de Nederlandse GGZ? Implementatie?
- Wat is de **betekenis** van deelname aan Resourcegroepen voor een cliënt en zijn/haar RG?

Hoe ging het implementeren?

RG opstarten

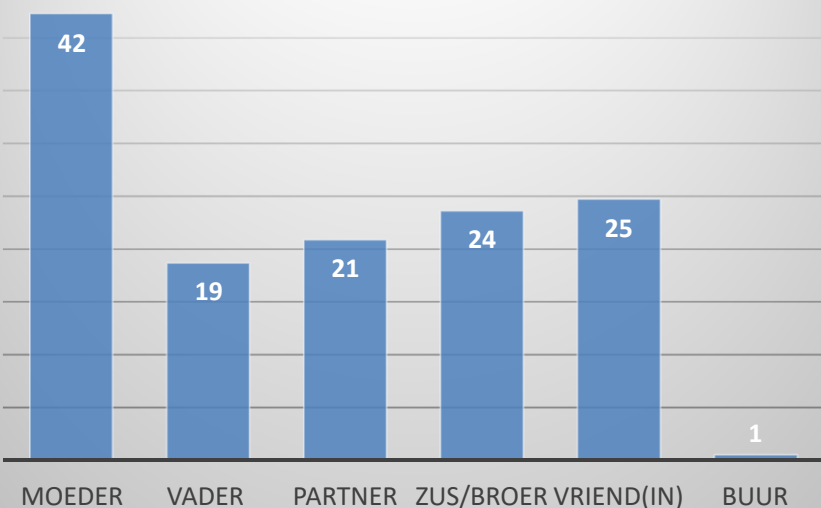


Aantal bijeenkomsten

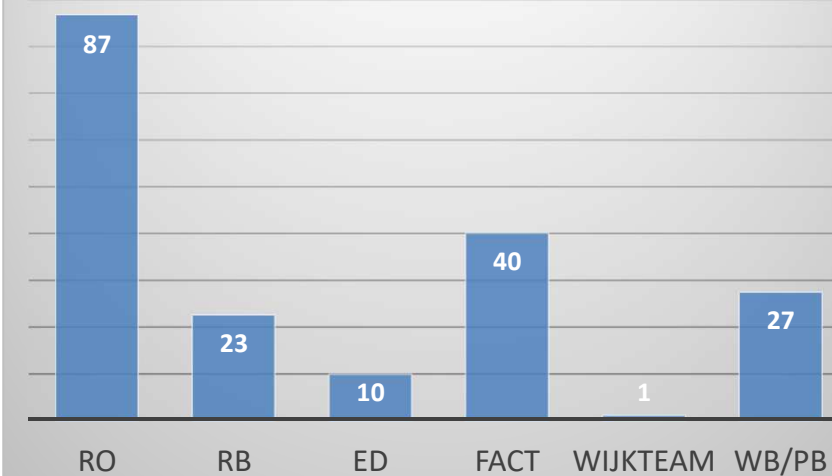


Wie waren er aanwezig?

Informeel(%)



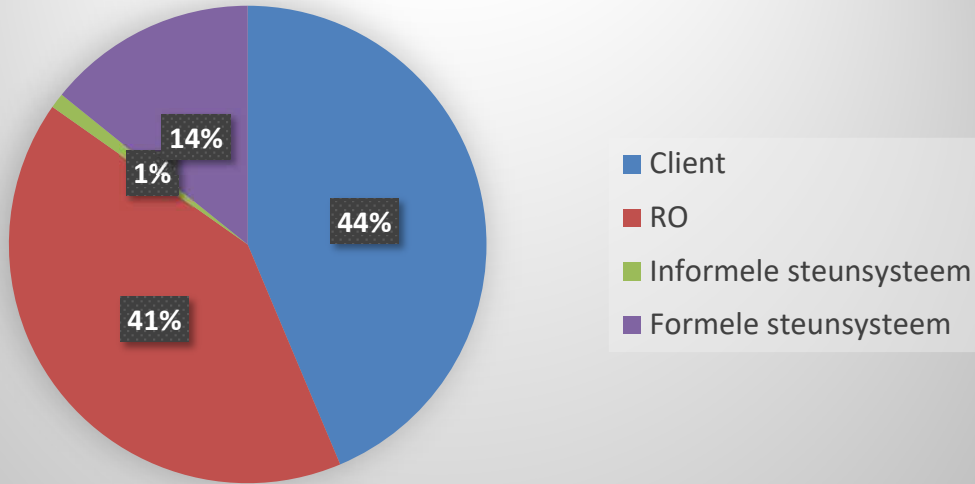
Formeel (%)



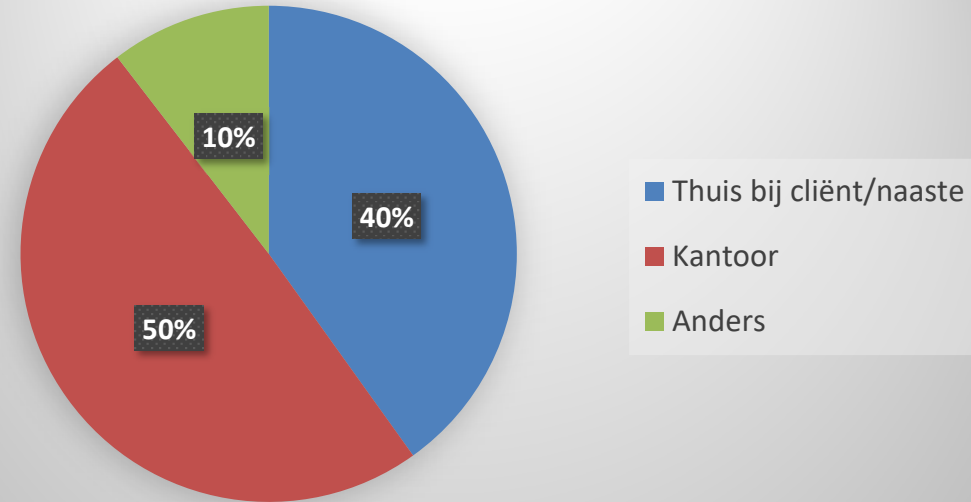
Algemene kenmerken

Wel informeel aanwezig	153 (84%)
Wel genomineerd maar niet aanwezig	42 (22%)
Verdiepingsgesprekken 1e bijeenkomst informeel	53 (90%)
Mediaan grootte	4 (gem: 4.6; range 2-8)

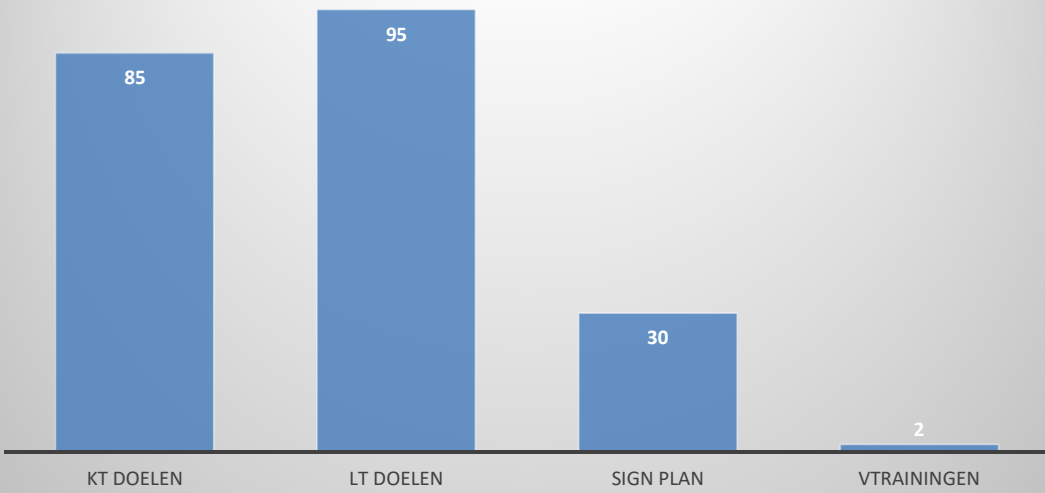
Wie was de voorzitter?



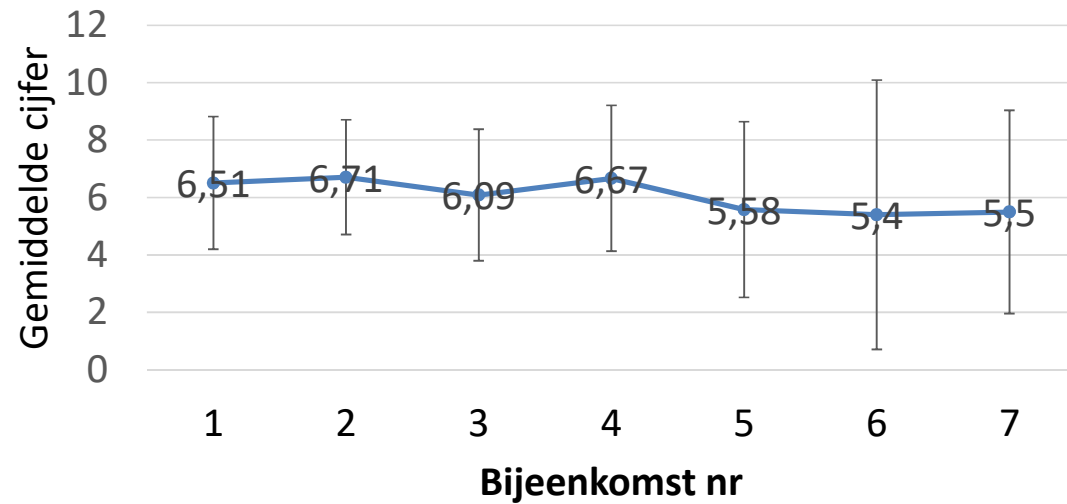
Waar waren de bijeenkomsten?



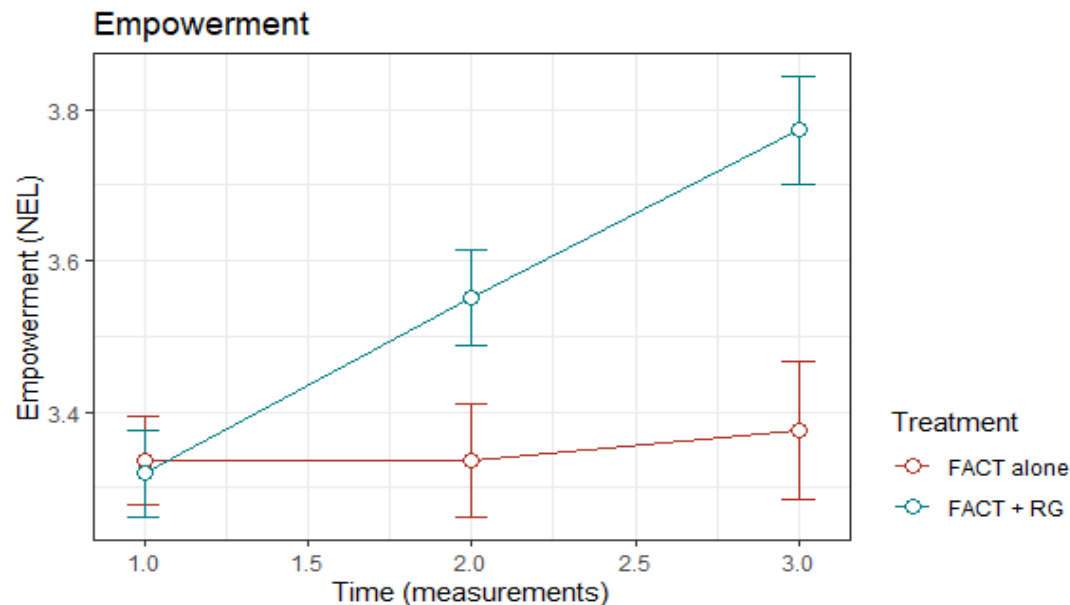
Wat werd er besproken (%)?



Ervaren ondersteuning team



Primaire uitkomstmaat: empowerment

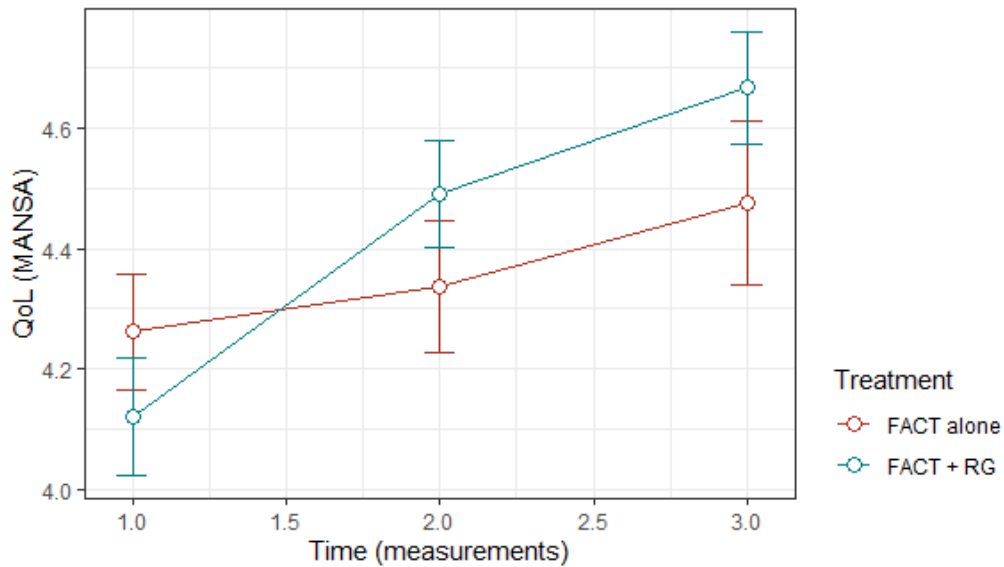


Significantie: significant verschil in toename empowerment tussen de twee groepen na zowel 9 als 18 maanden

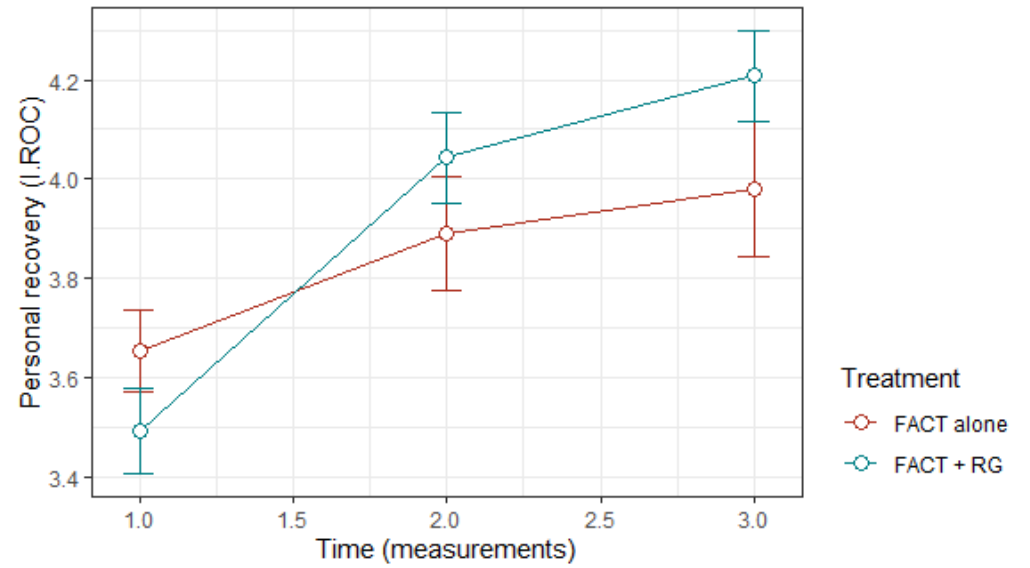
Effectgrootte: na 9 maanden een "klein" effect ($d = .30$), en na 18 maanden een "medium" effect ($d = 0.53$)

Secundaire uitkomstmaten

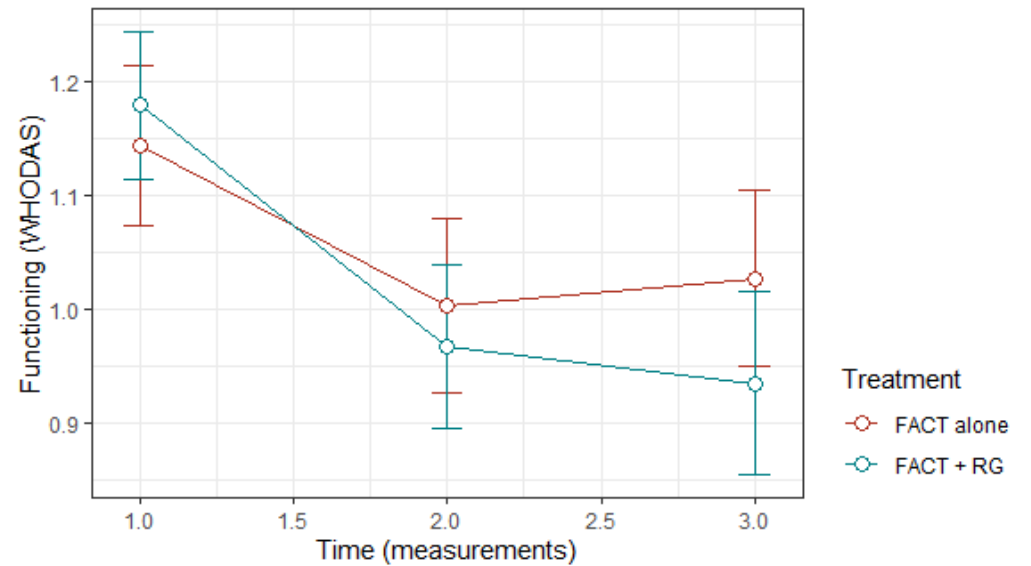
Quality of Life



I.ROC

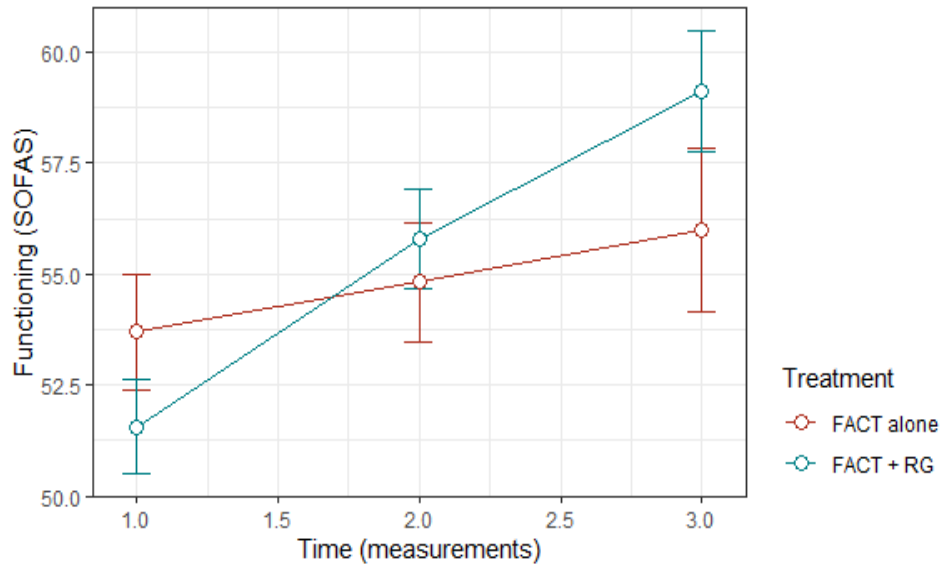


WHODAS

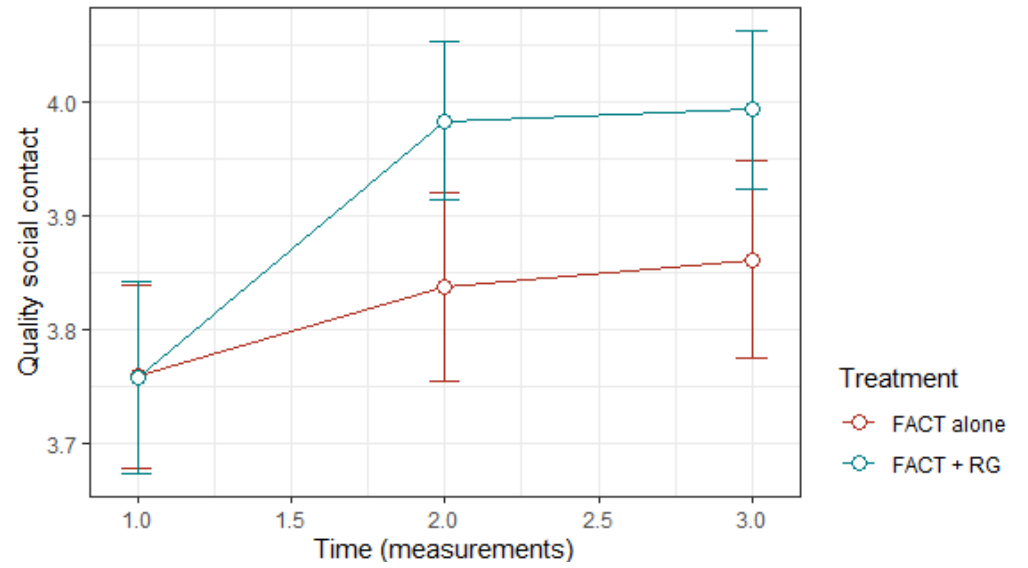


Secundaire uitkomstmaten

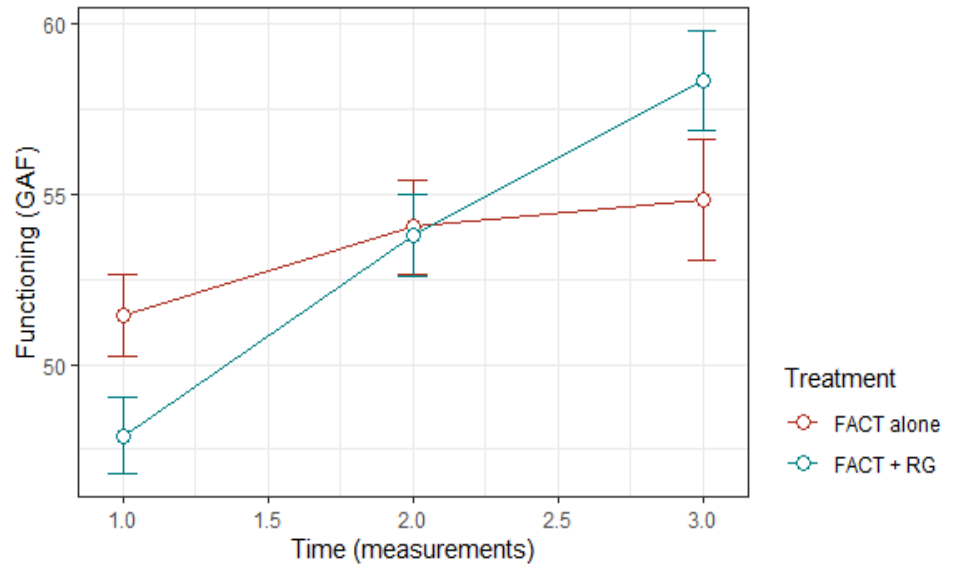
SOFAS



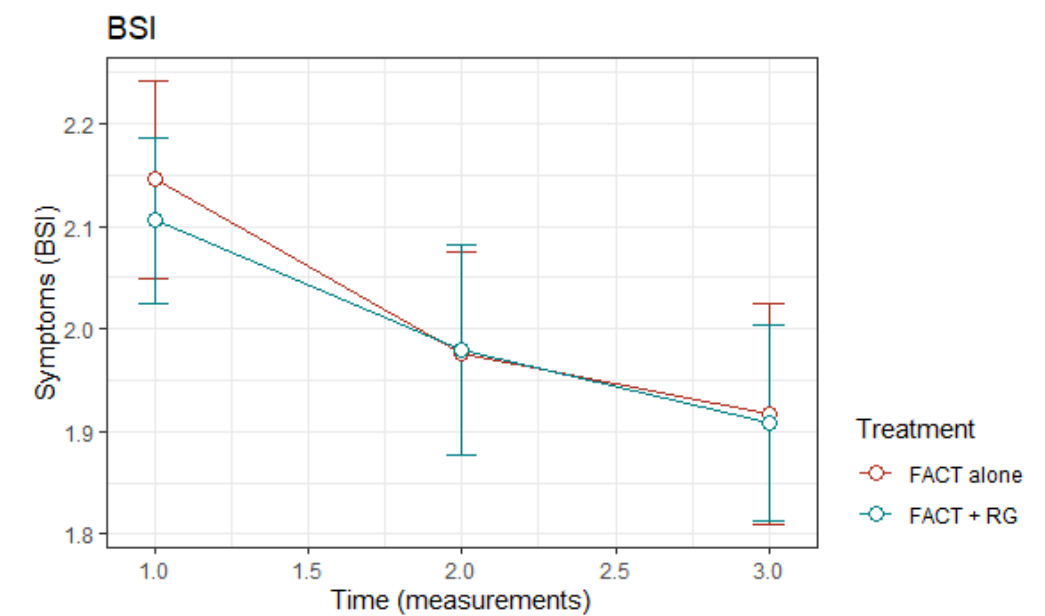
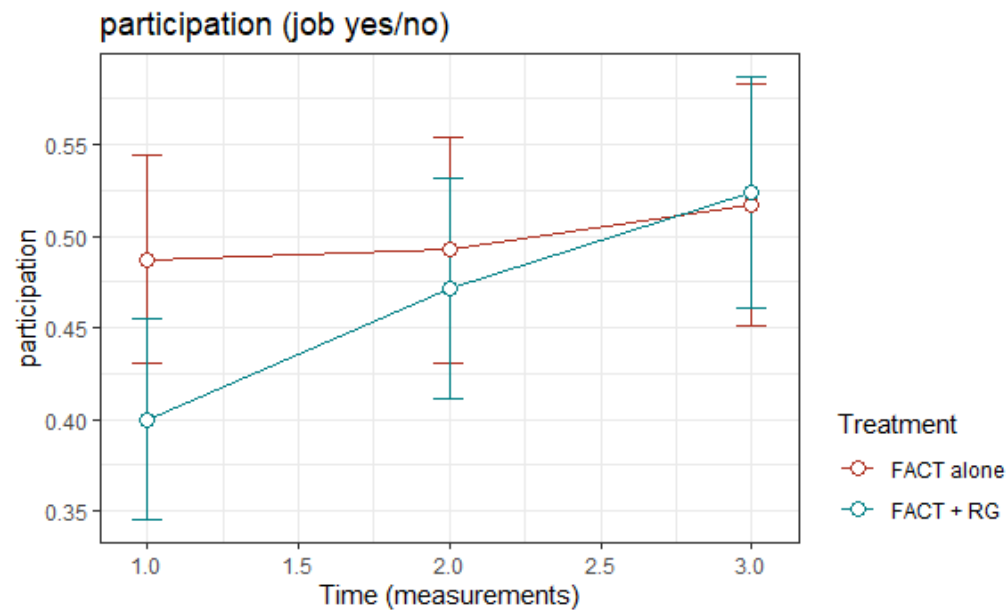
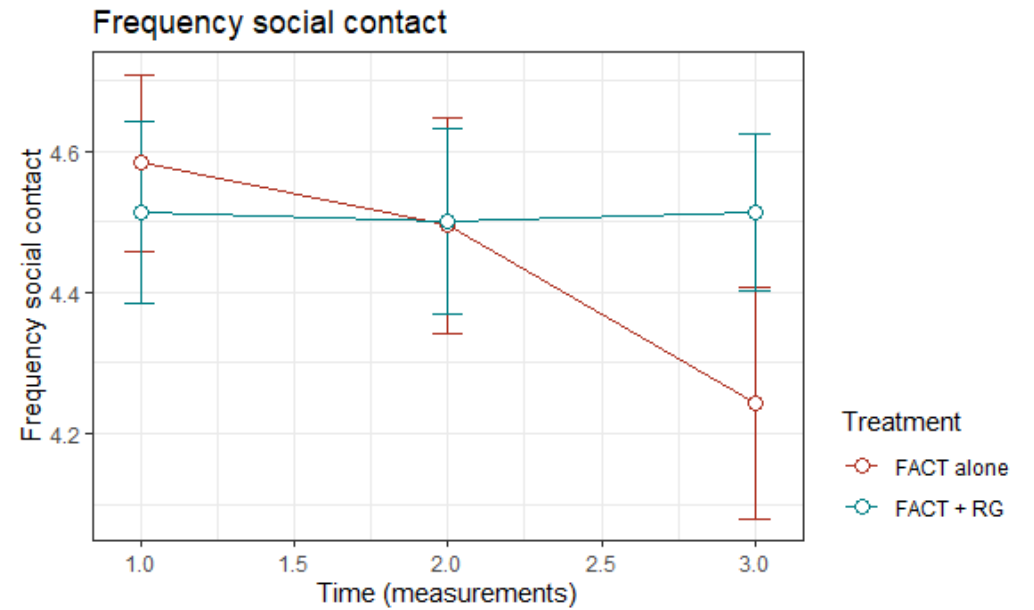
Quality social contact



GAF



Geen significante verschillen

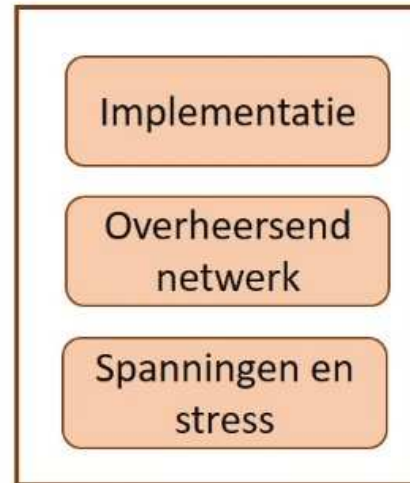


Werkende mechanismen

Vijf herstelbevorderende processen in RG



Drie belemmeringen voor het starten van een RG



Interpersoonlijke processen binnen RG

